

**PERISTIL d.o.o.**  
**Split, Banimirova obala 10**  
**OIB: 59907388781**  
**zastupano po stečajnom upravitelju**  
**Damir Vrca**  
**Split, Stoci 2a**

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Stečajni sudac: Katarina Mikulić**  
**Poslovni broj: 4. St-1320/2016**

Split, 12. studenog 2019. godine

***PREDMET: Prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika***

Na izvještajnom ročištu održanom 2. listopada 2019. godine, vjerovnici su, nakon provedene rasprave, uputili stečajnoga upravitelja, da u pogledu potraživanja iznosa od 60.693,75 kn prema Janezu Šenici a sve na osnovu presude Županijskog suda u Karlovcu od 5. srpnja 2019. (Ovr-716/12), poduzme sve pravne radnje da se naplati dug.

Stečajni vjerovnici su dali nalog stečajnom upravitelju te je isti poslao prijedlog za ovrhu na nekretnini radi naplate novčane tražbine i to nad imovinom Janeza Šenice u Hrvatskoj. Radi se o nekretnini upisanoj u k.o. Novalja, k.č.665/8, Zku 2739.

Ovrha se vodi pri Općinskom sudu u Zadru, stalna služba u Pagu i to pod poslovnim brojem Ovr-773/2019.

Na navedenu ovrhu suprotna strana je izjavila žalbu dana 21. listopada 2019. godine te je predmet po žalbi upućen Županijskom sudu u Zadru.

Također, nakon pokretanja ovrhe, zainteresirana stranka Darja Šenica je dostavila stečajnom upravitelju prijedlog izvansudskog sporazuma (nalazi se u prilogu) za plaćanje iste novčane tražbine.

Stečajni upravitelj predlaže zakazati skupštinu vjerovnika sukladno čl.104.st.t.1.SZ-a sa slijedećim dnevnim redom:

1. Donošenje odluke o eventualnom sklapanju izvansudske nagodbe (sporazuma) s Darjom Šenica (prijedlog nagodbe u prilogu)  
Obrazloženje: Najveći pojedinačni stečajni vjerovnik Slavica Radman je dala pismenu izjavu preko e-maila da se slaže sa tim da se prihvati predmetna nagodba. Zbog osjetljivosti predmeta stečajni upravitelj je predlaže da se o ovoj nagodbi upoznaju i svi ostali vjerovnici te da glasaju o njoj na sljedećoj skupštini vjerovnika. Stečajni upravitelj je također mišljenja da je predložena nagodba korektna i da bi je trebalo prihvatiti te naplatiti 50.000 kn odmah, jer u protivnom nastavlja se sudski postupak koji će iziskivati dodatne troškove a može potrajati i nekoliko godina do okončanja postupka.
2. Donošenje eventualne odluke da se Samiru Koštiću odobri zakup nekretnine u Primoštenu najkasnije do donošenja Rješenja o dosudi ili neke druge odluke vezano za status korištenja nekretnine u Primoštenu od strane Samira Koštića.

Obrazloženje: U podnesku stečajnog upravitelja koji je dostavljen predmetnom sudu 06. studenog 2019. godine navodi se specifikacija svih predvidljivih režijskih troškova za nekretninu u Primoštenu, te je vidljivo da se radi o iznosu od 1.933,35 kn/mjesečno te na to treba nadodati i troškove čuvanja i zaštite objekta u iznosu od minimalno 24.888,00 kn + pdv mjesečno (ponude za čuvanje i zaštitu objekta također su poslone u istom podnesku od 06. studenog 2011. godine). Ukoliko bi sa Samirom Košćićem potpisali ugovor u vidu solemnizirane isprave, isti bi se obvezao plaćati sve navedene režijske troškove te bi uz to plaćao i zakupninu 3.000 kn/mjesečno + pdv. Također ne bi imali trošak čuvanja i zaštite objekta jer bi se o istom brinuo Samir Košćić, kao i do sada. Nije jasno iz čega bi se plaćali spomenuti troškovi oko nekretnine u Primoštenu, stoga predlažem da ukoliko vjerovnici nisu skloni da se sa Samirom Košćićem potpiše ugovor o zakupu, da sud pozove vjerovnike da solidarno uplate navedene troškove barem za 6 mjeseci unaprijed ili da sud iste troškove predujmi iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, a koji troškovi će se vratiti sudu nakon što se predmetna nekretnina proda i naplati.

Varijanta da se nekretnina ponudi nekome drugome u zakup (turistička agencija i sl) nije realna zbog stanja u kojem se kuća nalazi kao i zbog kratkih rokova zakupa.

Stečajni upravitelj:  
Damir Vrca